

# Kystbeskyttelse på Enø og Lungshave

Referat af møde 27. januar 2018. Smålandshavet, Karrebæksminde.

## Dagsorden

1. Velkomst
2. Processen for kystbeskyttelsesprojektet.
3. Det tekniske projekt, herunder linjeføring og udformning (status).
4. Eksempler på partsfordeling

Nedenfor er referat fra mødet. Mødet bestod primært af præsentationer fra NIRAS. Disse præsentationer er vedlagt referatet. Nedenstående bygger derfor også i høj grad på de spørgsmål, som blev stillet ved mødet.

## 1. Velkomst

Jette Johnsen (Formand for Fællesudvalget for Enø, Lungshave og Fjordhusene) og Kurt Eriksen (tovholder på digeprojektet) bød velkommen. Samtidig blev projektets rådgiver NIRAS præsenteret (repræsenteret ved Mette Lundov og Jan Dietrich), samt Næstved Kommunes projektleder Kasper H. Pedersen.

## 2. Processen for kystbeskyttelsesprojektet

Jan (NIRAS) gennemgik den lovgivningsmæssige proces for projektet. Se vedlagte præsentation. Projektet er omfattet af kystbeskyttelseslovens kapital 1a, hvilket omhandler projekter, hvor en kommune har overtaget projektlederrollen efter borgernes ønske.

Projektet går nu ind i den helt centrale fase med borgerinddragelse. For at projektet bliver til noget, er det afgørende, at der er opbakning til projektet. Både placering og hvordan det skal betales. Derfor vil der blive afholdt en række borgermøder, hvor alle berørte parter har mulighed for at komme med input til projektet.

Samtidig vil der blive oprettet en række geografisk opdeltede borgergrupper, som skal komme med input til kystbeskyttelsens udformning i deres område. Der vil senere blive udsendt invitationer til møder og grupper.

Vejledning til kystbeskyttelsesloven kan ses her (kapitel 1a sager er beskrevet i afsnit 6):

[http://www.masterpiece.dk/UploadetFiles/10852/25/vejledn til lov om kystbeskyt 2009 15s ep\(1\).pdf](http://www.masterpiece.dk/UploadetFiles/10852/25/vejledn%20til%20lov%20om%20kystbeskyt%202009%2015s%20ep(1).pdf)

Der forventes en ny kystbeskyttelseslov i løbet af foråret/sommeren 2018. Det forventes, at ansvaret for at godkende kystbeskyttelsesprojekter overgår fra Kystdirektoratet til kommunerne. Samt at den første af de to eksisterende klagemuligheder udgår.

Der er 18. januar 2018 kommet en ændring af kystbeskyttelsesloven. Ændringen giver bedre rammer for, hvordan og hvornår grundejere kan beskytte deres hjem mod havet.

Læs mere hos Kystdirektoratet:

<http://omkystdirektoratet.kyst.dk/pages/visnyhed.asp?newsguid=159367>

Det er muligt at klage over projektets placering og udformning. Samt partsfordelingen som afgør, hvor meget den enkelte bidragsyder skal betale. Hvis der er for meget modtand mod projektet, kan Byrådet vælge at stoppe projektet.

Projektets overordnede tidsplan er at have udbudsmateriale klar i efteråret 2018, og at selve anlægget udføres i foråret 2019 (inden sommersæsonen starter).

### **3. Det tekniske projekt, herunder linjeføring og udformning (status)**

#### Vejrforhold og oversvømmelser generelt

Mette (NIRAS) præsenterede de forskellige typer af meteorologiske fænomener, som kan give stormflod i området. Samt hvornår de rent faktisk er observeret i området. Se vedlagte præsentation.

Stormflod forventes at oftere i takt med, at havet stiger som følge af global opvarmning. Stormfloden i 2006 forventes i dag statistisk at forekomme ca. hvert 130. år. Om 50 år vil det være ca. hvert 8. år rent statistisk. Hvornår den næste kraftige stormflod kommer i praksis, kan igen sige. Men sandsynligheden for voldsommere stormflod stiger.

Det blev nævnt, at der er set eksempler på, at vandet kommer ind omkring Fiskehuset Enø og så spreder sig via vejen.

Det blev foreslået at tegne streger på vejene rundt på Enø og Lungshave, så det er muligt at se oversvømmelsens udbredelse. Dette vil blive overvejet.

#### Dimensionering og sikringsniveau

Kystbeskyttelse dimensioneres typisk efter en stormflod, som forventes én gang hvert 100. år om 50 år. Altså en kraftig stormflod 50 år ude i fremtiden. Dette skyldes, at man ønsker at sikre sig mod en tilpas stor stormflod samt at sikre diget en lang levetid. Derfor er dette scenarie også valgt for vores projekt.

Bølgerne kan nedbryde kystbeskyttelsen og dermed skabe oversvømmelser. Kystbeskyttelsen konstrueres derfor, så den kan holde den forhøjede vandstand ude på trods af bølgerne. Kystbeskyttelsens udformning afhænger af hvor store bølger, der forventes i forbindelse med en stormflod. Ud mod havet vil bølgerne være større. Derfor skal kystbeskyttelsen være højere mod havet end mod fjorden. Og selv ind mod fjorden varierer højden på grund af bølgernes højde. Hvis der er nogen, der bor lige bag ved kystbeskyttelsen, vil den blive konstrueret, så de ikke bliver oversvømmet af eventuelt bølgeskulp, som slår over diget.

Det blev oplyst at højvandsmåleren, som måler vandstanden i området, sidder lidt inde i kanalen. Så vandstanden ved havet har nok været ca. 10 cm. højere end målt. Der kan også godt være forskellig vandstand i hver ende af kanalen.

Det tager tid for vandet at trænge ind i fjorden fra havet. Dette tillægges dog ikke en stor betydning. Dette skyldes, at stormflod de seneste år typisk er gået fra at vare 3-6 timer til typisk at vare 12-24 timer. Dermed har vandet længere tid til at trænge ind i fjorden. Samtidig er der tilstrømning til fjorden fra omkransende vandløb. Skal eventuelle vandstandsforskelle undersøges nævner, vil det kræve store og dyre modelleringer, hvilket ikke er taget med i projektet.

### Kystbeskyttelsens placering og udformning

Placering og tværsnit af kystbeskyttelsen blev præsenteret. Se vedlagte præsentation.

Kystbeskyttelsen består primært af et jorddige. Diget vil blive udformet med en lerkerne, jord ovenpå, en membran og endelig græs på yderside.

Enkelte steder er der ikke plads til et dige, og derfor etableres i stedet en højvandsmur. Udformningen af højvandsmuren skal fastsættes. Blandt andet på baggrund af input fra de beboere som bor i det givne område. Der blev spurgt til, om højvandsmuren kan etableres med græs, så den får et grønt udtryk. Dette kan som udgangspunkt godt lade sig gøre, men vil afhænge af pladsen på stedet.

Kystbeskyttelsesprojektet kan godt medføre mere erosion. Der er derfor indtænkt sandfodring i projektet for at modvirke erosionen.

Hele strækningen for kystbeskyttelsen er blevet opmålt detaljeret med drone, så det præcist vides hvor højt, det nuværende terræn er. Og dermed også hvor det laveste punkt er, samt hvor meget kystbeskyttelsen skal lægge oven på.

Græshoppebroen vil være en flaskehals i forhold til transport. Det vil blive undersøgt, om der kan findes byggemateriale lokalt på Enø. Prøver taget langs kysten ude i vandet viste ikke ler, som ellers kunne være brugt til diget.

Hvis man ønsker at se, hvor højt ens hus ligger, kan man gå ind på

<https://webkort.naestved.dk>

Zoom ind på det relevante område og vælg punktet 'Højdekurver' i menuen til venstre.

### Kystbeskyttelse ud over det markerede i præsentationen

Det er under afklaring, om kystbeskyttelsen mod havet skal indeholde det eksisterende dige fra Græshoppebroen langs Enø Strand, samt stykket langs Strandvejen 24-31. Der blev af deltagere ved mødet talt for, at Strandvejen 24-31 skal inddrages i projektet.

Kystbeskyttelsesprojektet har undersøgt mulighederne for at sikre Strandvejen 24-31. Udfordringen er, at det kan blive relativt dyrt. Projektet arbejder videre med at afklare mulighederne, samt indkalde de berørte grundejere til et møde.

Nogle fremmødte mente, at erosionen omkring Strandvejen 24-31 er taget til på grund af molen. Og at Næstved Havn og Næstved Kommune dermed har et særligt ansvar, for at sikre området. Om erosionen er tiltaget, vil kræve konkrete undersøgelser at afgøre.

Det sydøstlige hjørne af Enø har også oplevet oversvømmelser (omkring Klintegårdsvej 2-10). Disse boliger er dog ikke med i projektet. Oversvømmelsen er en isoleret oversvømmelse, som ikke påvirker andre. Derfor skal det være et særskilt projekt. Næstved Kommune planlægger at tage kontakt til beboerne og drøfte mulighederne.

#### **4. Eksempler på partsfordeling**

Jan (NIRAS) præsenterede forskellige eksempler på, hvad en partsfordeling kan indeholde. Se vedlagte præsentation. Partsfordelingen angiver, hvordan udgifterne til kystbeskyttelsen skal fordeles mellem de parter, som bliver berørt af projektet.

Det er planen, at partsfordeling skal drøftes på et kommende borgermøde, så alle får mulighed for at byde ind med kommentarer til partsfordeling.

I præsentationen er der vist beregninger for en meget simpel partsfordeling, hvor hver matrikel får én part. Dette blot for at give en fornemmelse af omfanget.

Der forventes en række anbefalinger til partsfordelinger fra Kystdirektoratet til sommer. Dette vil dog kun være eksempler, og ikke direkte lovgivning om hvordan en partsfordeling skal udformes.

Der skal være overvejende tilslutning til en partsfordeling, før projektet vil blive sendt til godkendelse. Det er ikke nødvendigt med total enighed, men de fleste skal synes, det er en god ide. Endelig har den enkelte mulighed for at klage over projektet.

Hvis kystbeskyttelsen ikke bliver til noget, kan der være en risiko for, at forsikringen stiger i stedet.

#### Spørgsmål om hvad der kan indgå i partsfordelingen

Infrastruktur kan godt inddrages i partsfordelingen. Eksempelvis kan veje være vigtige i forhold til evakuering og generel adgang til Enø og Lungshave. Det vil blive undersøgt nærmere, om vejadgang kan indgå i partsfordelingen. Altså de boliger som ikke er direkte oversvømmelsestruet, men som vil have glæde af, at vejen ikke oversvømmes.

Næstved Kommune vil være forpligtiget til at bidrage lige som alle andre parter i området. I nogle tilfælde bidrager kommuner mere, end de er forpligtiget til. Dette er eksempelvis tilfældet i Roskilde. Hvis dette også skal ske i Næstved Kommune, vil det kræve en politisk beslutning. Det vil i denne forbindelse blive undersøgt, om Næstved Kommune har særlige forpligtigelser i forhold til forsyningspligt og vejadgang.

På Lungshave ligger mange huse på Næstved Havns grund. Beboerne lejer grunden af havnen. Det blev derfor foreslået af deltager ved mødet, at partsfordeling blev opdelt efter bygning og grund.

Fællesarealer er ikke med i partsfordelingen, da det er ejendomme, der er prioriteret at beskytte.

Der blev efterspurgt beregninger inkl. bølger ved mindre stormflod i forbindelse med partsfordeling. Det er udelukkende vandstanden, som er relevant i forhold til partsfordelingen. Samt hvilket sikringsniveau der vælges. Bølgepåvirkning er udelukkende relevant i forhold til, hvordan kystbeskyttelsen skal konstrueres.

### Digelaug

Driften af kystbeskyttelsen sker i form af et digelaug. Dette laug skal nedsættes i forbindelse med at Kystbeskyttelsen etableres. De berørte parter skal betale kontingent til laugene, som så står for drift og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen. Der findes som eksempel et digelaug på Vesterhave, som har ansvaret for deres dige.

### **Videre forløb**

- Der vil i foråret blive inviteret til borgermøde. Her vil projektet blive præsenteret og særligt partsfordeling drøftet.
- Der vil blive opsat snore rundt på Enø og Lungshave, som viser kystbeskyttelsens faktiske højde i terrænet.
- Der vil blive nedsat en række geografisk opdeltede projektgrupper, som skal komme med input til kystbeskyttelsens udformning i deres område.