

# Referat

fra ordinær

## Generalforsamling 2015

i

### GRUNDEJERFORENINGEN ENØ STRAND (GES)

på Kursus- og Konferencecenter Smålandshavet, Alléen 44, 4736 Karrebæksminde

søndag, den 5. juli 2015; kl. 11.00 – 13.00

#### Dagsorden

1. Valg af dirigent. Bestyrelsen foreslår: *Jesper Bo Winther*
2. Bestyrelsens beretning
3. Forelæggelse af det reviderede regnskab
4. Redegørelse for foreningens aktivitet i det kommende år – herunder hvad der eventuelt måtte blive pålagt af offentlige myndigheder
5. Forslag fra medlemmerne: Ingen forslag modtaget den 10. maj 2015
6. Forslag fra bestyrelsen:
  - a. Fastlæggelse af budget og kontingent for det kommende år. Bestyrelsen foreslår kr. 1.500,-
  - b. Vedtægternes og ordensreglernes bestemmelser om parkering på egen grund og på fællesarealer – se referat fra bestyrelsesmøde den 20. maj 2015
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen for GES. På valg er:  
*Bjarne Pedersen* – modtager genvalg  
*Ole Pedersen* – modtager genvalg  
*Kurt Eriksen* – modtager genvalg
8. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen. På valg er:  
*Christian Morning* – modtager genvalg  
*Jesper Bo Winther* – modtager genvalg
9. Valg af 2 revisorer. På valg er:  
*Jan Kristensen* – modtager genvalg  
*Steen Andersen* – modtager genvalg
10. Valg af 2 revisorsuppleanter. Bestyrelsen foreslår:  
*Peder Johnsen*  
*Jesper Bo Winther*
11. Eventuelt

### **Ad. 1.**

Bestyrelsens kandidat blev valgt som dirigent. *Jesper Bo Winther* fastslog, at generalforsamlingen var indkaldt i overensstemmelse med vedtægterne og konstaterede begrænset fremmøde. Ifølge de fremlagte afkrydsningslister var 32 matrikler repræsenteret.

Som en ekstra bonus til de tilstedeværende blev der i år på storskærm i auditoriet vist skiftende historiske billeder (postkort) især fra tiden omkring Første Verdenskrig og mellemkrigsårene fra Karrebæksminde og omegn, ligesom dagsordenens punkter samt relevant materiale for debatten på mødet, fx luftfotos online via Google af diget ud mod Bugten, løbende kunne følges.

### **Ad. 2.**

Til bestyrelsens allerede udsendte skriftlige beretning til medlemmerne havde formanden (*Kurt Eriksen*) følgende, uddybende bemærkninger:

Medlemmerne opfordredes til løbende at orientere sig på GES' altid opdaterede hjemmeside (klik: [www.enøstrand.dk](http://www.enøstrand.dk)), hvor alt materiale vedrørende foreningen bliver lagt ud. Desuden udsendte GES til tider meddelelser som elektronisk post (e-mail), endvidere blev referater slået op i udhængskabet ved indkørslen til området. Medlemmerne opfordredes til at skrive sig på foreningens e-mail adresseliste.

Videre nævntes kort de forskellige muligheder for at løse digeproblemet (se endvidere nedenfor), nemlig: 1) undlade at gøre noget og håbe på det bedste fra vejrgudernes side, 2) foretage beskedne udbedringer svarende til kr. 100.000,- eller 3) anlægge det 'store' digeprojekt til kr. 650.000,-, der aktuelt søges godkendt. Forespurgt om lovligheden af stendiget syd for det 'store' digeprojekt oplystes, at dette var i overensstemmelse med en gammel, tidligere givet tilladelse, om end forhøjelse eller yderligere stenfyldning ikke var tilladt.

Vedrørende administrationsgrundlag for byggeri i området bemærkedes, at processen var søgt speedet op og forløb i et samarbejde med i alt 5 lokale grundejerforeninger. Der arbejdedes såvel på administrativt som politisk niveau.

Bemærkninger vedrørende hastighedsdæmpende og trafiksikkerhedsmæssige initiativer samt til bestemmelser angående parkering på fællesarealer blev 'gemt' til punkterne længere nede på dagsordenen.

Angående overgang til helårsvand i hele området oplystes, *dels* at GES generelt var tilfreds med resultatet, *dels* at GES arbejder aktivt på afvikling af Enø Strand Vandværk (ESV) og sammenlægning med Karrebæk Vandværk hurtigst muligt.

Om diget ind mod Fjorden (*ikke* GES' aktuelle projekt ud mod Bugten) lød det, at projektet gik langsomt; men at tegninger var på vej til godkendelse. Næstved kommune har kørt projektet; men man vil nok ikke komme i gang med gravemaskinerne før om 1-1½ år. Pumpelauget kørte fint, og det har været muligt at halvere kontingentet. Det gik mere trægt i Fællesudvalget, som dog har fået sat hjertestartere op (der kan læses mere om disse hjertestartere på GES' hjemmeside).

Ud over foreningens forventede aktiviteter i det kommende år, som fremgik af den skriftlige beretning, nævntes, at der for nyligt var lagt støvdæmpning ud, samt at området var blevet klippet/trimmet op til sankthans ifølge den aktuelle aftale, som udløber marts 2016. Endelig nævntes ny-asfalteringen med afmærkninger (hajtænder) på det første stykke vej ind på GES' område, idet resultatet ansås for tilfredsstillende, om end udgiften hertil var blevet større end først antaget (regningen er betalt, understregedes det).

*Bestyrelsens skriftlige beretning med supplerende, mundtlige kommentarer blev taget til efterretning.*

### **Ad. 3.**

Kassereren (*Arne Frandsen*) gennemgik regnskabet. Der fokuseredes især på årets underskud, som havde sin forklaring i *dels* ekstraordinære udgifter til udbedring af skader på eksisterende dige efter de seneste stormes ødelæggelser, *dels* honorar til faglig konsulentbistand til det aktuelle digeprojekt. Det understregedes, at sidstnævnte i regnskabet for 2014 bogførte beløb egentlig var en del af selve projektet og ville blive medindregnet i den samlede udgift, hvis/når diget blev anlagt. Vedrørende balancen hed det om vores indestående i Sydbank, at den reelle formue var på omkring kr. 50.000,-, samt at vi havde fået vores udestående hjem fra ESV. Dirigenten konstaterede, at regnskabet var underskrevet, samt at en post svarende til kr. 13.500,- ikke var revideret, men "set" af revisorerne.

Efter gennemgangen blev der spurgt, hvorfor regnskabet ikke var sendt ud, hvilket fik en anden tilstedeværende til at følge op med spørgsmålet, om indkaldelsen til generalforsamlingen (GF) ikke ifølge *vedtægterne* skulle sendes ud med post til medlemmerne. En tredje opfordrede til at vedlægge regnskabet indkaldelsen, som jo blev sendt ud. En fjerde forespurgte om muligheden for at kunne afhente bilagsmaterialet et sted i området, hvis man ikke selv havde computer, og endelig udtrykte en femte mødedeltager sin ros og anerkendelse af foreningens hjemmeside og informationsniveau.

Formanden redegjorde for bestyrelsens beslutning om, at bilag ikke sendes ud med indkaldelsen til GF; men at disse altid var tilgængelige på GES' hjemmeside, samt at *vedtægterne* ikke nævnte noget om udsendelse af *bilag* og derfor var opfyldt. Der opfordredes til adfærdsændring i retning af løbende, jævnlige og rutinemæssigt at orientere sig på GES' hjemmeside, eventuelt via børns, bibliotekers eller institutioners terminaler, hvis man ikke selv havde computer. Formanden ville se på, om der kunne findes en løsning for særligt interesserede med hensyn til afhentning af ønsket materiale et eller andet sted.

*Regnskabet godkendtes herefter.*

### **Ad. 4.**

Formanden uddybede sine tidligere, mundtlige kommentarer til bestyrelsens skriftlige beretning under punkt 2 med at fastslå, at de helt store opgaver det kommende år ville blive især diget og trafikikkerhedsmæssige initiativer.

### *Diget*

Der er allerede brugt kr. 60.000,- på digeprojektet, den samlede anlægsudgift vil blive på omkring kr. 650.000,-; plantegninger, godkendelser med videre vil blive lagt ud på hjemmesiden. De 3 forskellige 'modeller' nævntes atter: 1) gøre ingenting, 2) skrabet projekt svarende til før stormen Bodil (kr. 100.000,-) eller 3) anlægge det store projekt til over kr. 600.000,-. Der opfordredes til medlemmernes tilkendegivelser blandt andet med hensyn til: hvem skal betale, burde der være flere bidragydere fx fra foreningerne i det lavere bagland? I fremtiden ville vi antagelig se højere vandstand og kraftigere vejr. Hvilket projekt var ønskeligt? Hvad skal vi gøre?

En tilstedeværende ønskede afklaret, om der var "sammenhæng" mellem projekterne ud mod Bugten og ind til Fjorden, hvorfra vandet også ville kunne løbe ind. En anden ønskede at vide, om man kunne starte med det 'lille' projekt og senere udbygge til det 'store'. Det påpegedes af en tredje, at stendiget altid har været et problem – og skulle grundene også beskyttes her, samt i modsat fald: kunne eventuelt ikke-beskyttede pålægges at betale til fx det 'store' projekt? Med hensyn til anlægsudgiften blev flere betalere efterlyst ved blandt andet at søge at 'lokke' bagvedliggende grundejerforeninger med. Videre nævntes, at det fremadrettet kunne blive problematisk at få huse i området forsikret, hvis risikoen for oversvømmelse steg. Det fremførtes desuden, at der var tale om et dyrt projekt, og at mange fra Næstved også benytter stranden.

Formanden oplyste, at med hensyn til digehøjde vil GES' dige blive 20-30 cm højere end i dag og få en højde på 2.30 m; på grund af mindre bølger på Fjorden vil diget her blive 2.05 m højt. I GES' område vil det ikke være muligt først at anlægge det 'lille' dige til kr. 100.000,- og efterfølgende med tiden 'opgradere' til det 'store', da strukturen i sidstnævnte med lerkerne, membran m.m. vil være en helt anden. Det 'lille' dige kan endvidere blive en dyr investering, idet hårdt vejr blot én enkelt gang vil kunne vaske det hele væk. Allerede i dag koster vandets indtrængen. Seneste udgift til lukning af et par huller var kr. 17.000,-. Desuden er der altid vand for enden af Strandvej ved trappen op til klinten efter en hård storm med udgifter til reparation på kr. 5-10.000,- hvert år. Det erkendtes, at muligvis ville alle huse hverken kunne beskyttes eller forsikres i fremtiden. Opfordringen til at få så mange med som muligt til finansieringen vil der blive arbejdet videre med. Området/stranden besøges af mange fra Næstved, hvorfor også kommunen bør inddrages. Det understregedes, at kommunen imidlertid ikke vil kunne bevilge anlægsmidler til projektet, men måske vil være behjælpelig med teknisk bistand til beregninger og lignende. Endelig nævntes, at der måske var finansieringsmuligheder gennem Kommunekredit.

*Opfordringen på GF 2015 til bestyrelsen efter spørgsmålene/debatten lød på at gå videre med det 'store' projekt og forsøge at få flere med til at betale.* Bestyrelsen arbejder derfor videre med projektet, herunder indhenter nødvendige godkendelser samt lægger tegninger m.m. ud på hjemmesiden. Et færdigt projekt fremlægges på en ekstraordinær eller ordinær GF senere med henblik på medlemmernes endelige godkendelse.

### *Trafiksikkerheden i området*

Med hensyn til trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger nævnte Formanden to muligheder: 15 km/t og støvdæmpning (som i dag, hvor hastighedsbegrænsningen ikke overholdes af alle), eller tvungen sænkning af hastigheden ved hjælp af bump. I sidstnævnte tilfælde skal den nuværende

skiltning (15 km/t) fjernes og erstattes med orienteringstavler (30 km/t) i området. Skal bestyrelsen gå videre med hastighedsdæmpende initiativer? Lød spørgsmålet til forsamlingen.

Hvor stort er problemet? ville én deltager vide. En anden så et problem i, at især børn og ældre ikke kunne færdes sikkert i området, en tredje påpegede det urimelige i at påføre GES' medlemmer en større udgift til skilte, vejbump m.m. på grund af blot ét enkelt fartgalt medlem. Atter et synspunkt lød, at havets stigen kunne man nok ikke gøre noget ved, men farten i området måtte kunne påvirkes (sænkes). Videre fremførtes, at også gæster i området kunne have foden tungt hvilende på speederen.

Det blev afklaret, at problemet med (for) høj fart især forekom på de 'lange stræk' og ikke på sidevejene; det er medlemmer, der bor op til 'hovedvejene', som mærker problemet – og yderligere plages af de værste støvgener. Forskellige løsningsforslag blev herefter bragt på bane. Således lød en opfordring på at grave en rende tværs over Strandvej, hvor hastigheden oftest er højest og problemet størst. Et andet forslag gik ud på at prøve at gøre vejene til § 40-veje, hvorved skilte med 15 km/t fortsat kunne bruges, og bilisten angiveligt altid ville få skylden, hvis der skete noget. En opfordring lød, at man kunne prøve at "signalere stilleområde" fx ved at sætte blomsterkasser op på vejene med henblik på at tvinge farten ned. Endelig opfordredes foreningen til at finde 'kreative mennesker', som kunne udtænke gode løsninger på problemet.

Med hensyn til forslaget om ensretning visse steder i området blev der spurgt, om den oprindelige idé med spejle og dermed mere sikker udkørsel fra små sideveje var droppet. Hertil kunne oplyses, at bestyrelsen ikke har nogen speciel præference for ensretning.

*Stemningen på GF 2015 var, at sikkerheden skulle komme i første række, og at bestyrelsen kunne arbejde videre med planerne om bump og hastighedssænkning. Angående ensretning fandtes det hensigtsmæssigt at foretage en høring blandt de direkte berørte grundejere med henblik på afklaring af ønsker.*

#### **Ad. 5.**

Bestyrelsen havde ikke modtaget medlemsforslag, som ønskedes taget op på GF 2015.

#### **Ad. 6. a.**

Kassereren redegjorde for, at der hverken budgetteredes med omkostningstunge opgaver eller et særligt stort overskud det kommende år. Der vil således ikke blive råd til eksempelvis en ny Bodilstorm. Bestyrelsens forslag lød derfor på en beskeden kontingentforhøjelse på kr. 50,- svarende til et årligt kontingent efterfølgende på kr. 1.500,-, hvilket forventedes at kunne generere et overskud på kr. 15.000,-.

*Forhøjelsen af kontingentet blev vedtaget.*

**Ad. 6. b.**

Bestyrelsen ved *Henrik Grønberg* redegjorde for, at såvel regler som vedtægter angående parkering for så vidt var klare: *Ingen parkering på fællesarealer.*

Imidlertid bliver forbuddet *ikke* efterlevet, hvorfor bestyrelsen har foreslået en opblødning med hensyn til parkering på *små* fællesarealer som nærmere beskrevet i bestyrelsesmødereferat af 20. maj 2015, punkt 7.

Hovedsynspunktet er, at kan medlemmer efter retningslinierne beskrevet i forslaget blive enige, blander bestyrelsen sig ikke. Bestyrelsen kan/vil ikke i det daglige gå omkring og føre tilsyn med parkering i området; men kan naturligvis tage en sag op på de betingelser, der ligeledes fremgår af nævnte referat.

Det understregedes, at der med forslaget alene var tale om en præcisering i forhold til *fortolkningen* af de gældende regler og vedtægter; men *ikke* om en egentlig ændring af disse.

*Medlemmerne på GF 2015 tog præciseringen til efterretning.*

**Ad. 7.**

Alle genvalgt.

**Ad. 8.**

Begge genvalgt.

**Ad. 9.**

Begge genvalgt.

**Ad. 10.**

Begge valgt.

**Ad. 11.**

Et medlem forespurgte, om der var konstateret øget tyveri i området, idet pågældende selv havde fået stjålet en springvandsopsats og sågar kummeplanter fra sin grund.

Det var uklart, om tendensen var stigende; men skærpet opmærksomhed på problematikken fremadrettet fandtes ikke at være uden mening blandt de forsamlede.

Formanden rundede af med at takke for en god debat på GF 2015, hvor han dog gerne havde set 150 grunde repræsenteret; men det gode vejr havde nok været en (for) hård konkurrent. Bestyrelsen ville arbejde videre med digeprojektet, hastighedsdæmpende initiativer og følge udviklingen med hensyn til parkering på de *små* fællesarealer – parkering på fx fodboldbanen ville aldrig blive accepteret. Videre blev det lovet, at referatet fra GF 2015 kom ud på hjemmesiden og sat op i udhængskabet; desuden måtte det tages op til diskussion, hvor meget materiale bestyrelsen ville sende ud og til hvem.

Endelig rettedes en tak til dirigent og revisorer, og med opfordring til at gå ud at nyde det gode vejr erklæredes GF 2015 for afsluttet.

---

Jesper Bo Winther  
Dirigent

---

Bjarne Pedersen  
Referent, sekretær/GES

Dato:

Dato: